

专业是人才培养的基本单元，专业结构指各 专业间以及专业内部各要素间的构成状态，包括专业的数量、学科基础、学生规模、教师队伍、培养方向、培养规格、培养模式、培养质量等分布情况。2017年我国开始新工科专业建设，后来又相继开展新工科、新医科、新农科、新文科（简称“四新”）专业建设，对本科人才培养范式进行全方位改革，专业结构优化调整成为高等学校教育教学改革的重要内容，“十三五”期间全国新增1万个专业点，撤销或停招6千个。应用型本科院校是本科人才培养的主力军，肩负着为地方和行业培养大批 高素质创新型、应用型、复合型人才的重任，应用型本科人才培养的专业和专业水平，直接决定了应用型人才培养质量，也直接关系到国家创新发展的速度和质量。因此，应用型本科院校必须面向应用需求，优化调整专业结构，从而提高应用型人才培养的匹配度、适应度，不断提高应用型人才培养质量，促进应用型本科院校高质量发展。

一、应用型本科院校专业建设面临的问题

（一）专业点快速扩张

进入21世纪，中国高等教育快速发展，高等学校规模快速扩张，2000年我国有普通高等学校1041所（其中本科 599所），开设 776种专业，有2.8万个专业点，招生220万人（其中本科 116万人）。2021年全国本科普通高等学校就达1270所，开设771种专业，共有 6.2万个专业点，招生445万人。专业种数基本没变，但专业点数量和招生规模都翻番式增长，对教学资源造成了挤兑，尤其是很多高校片面追求规模，专业点数量增加较快，影响了专业建设水平的提高，也影响了特色专业的发展和人才培养质量。

（二）专业同质化明显

同类高校甚至不同行业高校，专业布局和专业结构趋同，专业课程体系、人才培养规格极度相似，同质化建设明显，表现为院校类型的一元化、发展重点及手段的单一化、竞争的内卷化和心态的趋同化。江苏省70%左右新建应用型本科院校把建成综合性大学作为发展目标，以更名大学为工作重点。还有些师范院校、文科见长的院校不顾办学历史和特色，大力发展工科专业，将有限资金重点划拨到工科专业上，优势文科专业办学经费不足影响了原来优势学科的发展，而工科专业又缺乏自身特色。应用型院校专业建设普遍存在重规模轻内涵的现象，专业创新能力不足，有些应用型院校跟风高水平大学开设新专业，既难以保证

新专业的质量，更难办出专业特色。专业规模的扩张还影响了各专业的办学经费和办学精力投入，专业建设低质量重复。

（三）专业人才不平衡

部分应用型高校逐利思想严重，开设很多所谓热门专业，加大热门专业招生规模，以致所谓冷门专业如农学门类的招生规模不断下降，造成毕业生专业结构严重失衡。所谓的热门专业毕业生数量居高不下，导致就业更加困难，初次就业率不高，工作与专业相关度也不高。而用人单位紧缺的有些专业，却又招不到合适的人才，人才供需出现了结构性矛盾。

（四）专业适应性下降

随着信息技术、生物技术的快速发展和应用，科技革命与产业变革加速，不断催生新经济、新技术、新业态，高校的人才供给与“新产业”的人才需求不匹配，需求与供给不对口，个性化、泛在化学习方式已成常态，但应用型本科人才培养没有及时融入新理念、新方法、新技术，以致应用型高校培养的应用型本科人才应用能力不能完全适应经济转型升级和现代产业发展的需求。根据江苏省2021届毕业生就业情况调查报告，普通公办本科院校本科毕业生工作与专业相关度不到75%，民办本科院校不到70%。有些热门专业如计算机科学与技术、会计学专业不到80%，机器人工程、经济学专业不到60%。有些专业如公共事业管理等专业工作与专业相关度不到40%，海洋资源开发技术专业仅为22.5%。

二、应用型本科院校专业结构优化调整的困境

进入新时代，适应新要求，在“四新”专业建设背景下，开展专业结构优化调整刻不容缓。专业结构优化调整是通过建设特色专业、改造在办专业、调整专业规模、增减专业数量、改进培养方式等途径，对不尽合理的专业结构进行的优化和调整。专业结构优化调整是为了优化配置专业要素，更好地加强专业内涵建设，更好地培养满足需要的高质量专门人才，更好地服务经济社会发展。但在专业结构优化调整中还存在很大阻力，也存在很多困惑和困难。

（一）对专业结构调整的认识不足

高等教育已经进入普及化阶段，有的学校专业建设理念不够先进，还在围墙内办学，片面追求大而全，没有很好地认识到经济社会发展对人才的新要求，没有充分认识和理解“四新”专业建设的战略意义，因此对专业结构优化调整缺乏深层思考，积极性不高。应用型高校中有34%的教师对学校向应用型发展的举措不太满意，有66%的教师认为

需要转变观念，加快应用型高校发展，因此学校管理者和教师亟须转变观念，贯彻落实“学生中心、成果导向、持续改进”的教育教学理念，对接区域经济社会发展需求优化调整专业结构，培养德智体美劳全面发展的高素质人才。

（二）对专业结构调整的理解不深

有的学校认为专业结构优化调整就是加减几个专业，对专业的办学方向、办学特色、办学规模、培养方案等缺乏深入研究，以致学院和专业的办学方向、培养目标与学校的办学定位不一致。专业结构优化调整的目的就是进一步明确学校的办学思路，找准学校办学定位，重新规划学院及各专业的培养目标和培养方向，优化调整专业内容、专业规模、专业设置、专业数量、专业协同等，完善人才培养方案和培养模式，协调规模、结构、质量和效益，提升专业建设水平。

（三）对专业结构调整的担当不够

有的学校已经意识到专业结构存在问题，需要优化调整，但受限于学校的资源配置、绩效分配、教师岗位设置等政策，为了既有利益，回避矛盾，对改革专业结构、改进教育教学工作存在畏难情绪，安于现状。各级领导对教育教学改革缺少勇气和担当，学院、教师对专业结构优化调整的动力不足，甚至因部分人员对学校已经确定的专业结构优化调整方案持不同意见而执行不到位。

（四）对专业建设效果的评价不到位

教育行政部门对高校的办学效果缺乏科学合理的评价，对高校的专业结构缺少统筹管理，对新设专业评估检查不够，对办学过程监督不严。学校自身也缺少准确评估和质量监控结果，因此对专业结构优化调整的认识不到位，对如何有效开展专业结构优化调整的做法意见不统一。学校、学院、教师对专业结构优化调整缺少紧迫感，使得专业结构优化调整难以开展、难以做到位。

三、应用型本科院校专业结构优化调整的策略

（一）以现代大学制度设计为引领，激发专业布局改革动力

一是要明确办学思路，把准办学定位，转变思想观念，深刻领会“四新”专业建设的意义和内涵，把握新业态和社会对专业人才的需求，进一步解放思想、统一思想。强化学校主导、学院主体的办学意识，学校加强专业建设规划的统筹和指导，学院强化专业内涵建设的管理和实施，兼顾办学规模和办学效益，优化专业结构。

二是要完善大学制度设计，改革管理运行机制，促进大学的高度社会化，有效发挥大学在经济社会中的重大作用。建立专业运行状态分析和评价机制，完善资源配置、绩效分配、职称评聘等制度，人财物联动，将专业建设成效与学院、学院领导及教师的评奖评优、职称职务晋升等紧密联系，激发学院、教师优化本科专业结构的内生动力。

（二）以“四新”专业建设为方向，全面推动专业内涵建设

一是根据学校自身办学定位和所在区域经济社会发展需要，基于本校重点学科专业的实力，主动与相关学科专业交叉融合，主动布局新的学科专业，在充分调研论证的基础上，开办“四新”专业和符合学校发展方向的新专业，推进办学能力建设，培养适应新时代要求的高层次人才。

二是根据学校自身办学现状，审视学校专业设置，分析各专业的培养方向、办学条件和办学能力。对照“四新”专业建设的要求，创新教学内容、教学方式、教学组织模式、实践教学体系，重构专业人才培养方案。在师资队伍建设、教学资源开发、教学条件建设、创新创业教育、教育教学研究、人才培养改革等方面，明确建设任务、建设目标，制定建设方案，全面强化已有专业内涵建设进而优化专业结构。

（三）以学校优势特色办学为遵循，着力提升专业服务能力

一是做强做大优势特色专业。由于所处位置、办学历史、办学定位不同，应用型高校的专业设置和人才培养规格也应该不同。在多年办学历史积淀中，每个学校都有了自身的经验、优势和特色。在专业结构优化调整中，更要以优势特色专业为基础，不断创新，提高专业人才培养质量，从学校、学院、教师、学生多方面提高专业建设对经济社会的服务能力。

二是综合评估其他专业，有所为有所不为。优先发展“四新”专业，对人才培养没有个性、招生就业困难又不能支撑优势特色的专业，甚至与学校的办学定位不一致的专业，可以减招、停招进而优化专业结构。

（四）以现代产业学院建设为抓手，协同打造特色专业群

一是推进校企合作，深化产教融合，协同培养人才，这是新时代应用型高校保证应用型人才培养质量的必然要求。共建现代产业学院有利于校企深度合作，有利于形成更有效的运行机制和更有序的运行模式。

二是基于不同领域或不同行业、不同产业，校企共建现代产业学院。学校以专业群对接产业学院，多个专业协同为行业企业服务，行业企业则

通过产业学院支持和支撑专业集群建设，做到产教深度融合，推动实现专业链与产业链的有效对接，培育适应区域经济社会发展的特色学科专业群，推进专业集群发展，从而推进专业结构优化调整。

四、应用型本科院校专业结构优化调整的路径

（一）准确把握应用型院校办学定位

应用型本科院校一般是地方院校，以服务区域经济社会发展为办学目标，因此必须基于学校所在区域的主导产业和事业发展规划，确定学校的办学定位，包括发展目标定位、服务面向定位、办学层次定位、人才培养定位、学科专业定位、科学研究定位、校园文化定位等，坚持走内涵式发展、特色发展道路，主动积极开展专业结构优化调整，强化自身特色和优势，推进多学科融合发展，致力提升学校办学水平和综合实力。教师是提升应用型本科院校专业建设水平的关键，要将办学思想和办学定位传达到所有教师，树立应用型高校教师的教学理念和人才培养观念，鼓励教师投入更多精力研究专业和教学，更好地理解专业培养目标和培养方式。

（二）研究确定应用型专业建设思路

认真组织研讨“该办什么专业、能办好哪些专业、能办多少专业”，统一思想认识，以“需求导向、规模适度、特色优先”为基本原则，促进办学规模、结构、质量、效益协调，优化调整专业结构：一是必须符合学校定位，面向应用；二是必须以学科建设为牵引，构建产业、学科、专业互动发展的生态体系，积极培育特色学科专业群；三是必须坚持有所为有所不为的原则，立足自身的办学优势，明确主要方向，避免贪大求全；四是必须体现“四新”专业建设要求，加强学科专业交叉融合和资源共享；五是必须充分发挥行业企业在专业建设中的作用，注重校企深度合作；六是应建设长效机制，构建以专业质量保障为核心的闭环治理体系。

（三）建立健全有效的支持激励机制

建立健全相关制度，深化本科教育教学综合改革，加大本科教育教学工作投入，进一步完善专业评价、专业设置、专业建设、资源配置、绩效分配、教师转岗、综合考核等举措，强化育人条件保障，形成有效的专业动态调整协调运转机制。通过制度建设，优化人才培养体制机制，激发教师工作活力：一是使得专业优化调整更规范更合理，实现招生、培养、就业联动，有利于建设优质教学资源；二是引导和鼓励学院、教师主动开展专业优化调整，推动形成专业自我发展和自我约束机制；三

是激发教师专业建设的主动性和积极性，研究专业怎么办，推进“四新”专业建设；四是帮助教师有序流动，对停招专业的专任教师，尊重个人意见，合理分流到相近专业或其他岗位。

（四）全面分析学科专业的结构状态

基于办学目标和办学定位，客观分析现有学科优势特色和专业办学成效，哪些是优势专业，哪些是特色专业。明晰优势特色专业的办学条件、办学规模是否合适，为区域经济社会发展是否做出了应有贡献。再分析其他专业的办学方向、办学条件，然后梳理办学过程中存在的问题和困境，具体到每个专业，哪些是共性问题，哪些是自身特有的问题，并分析问题原因，找准痛点和难点。

（五）科学构建应用型学科专业体系

基于办学目标和办学定位，按照确定的建设思路，贯彻落实“学生中心、成果导向、持续改进”的教育理念，推进“四新”专业建设，主动布局，制定应用型院校的学科专业建设规划，明确优先发展哪些优势特色专业、培育哪些新的特色专业、减停哪些专业、新增扶持哪些新专业，着力形成建设思路清晰、发展规模适度、结构布局合理、办学效益较高、竞争优势明显的学科专业体系。

（六）稳步推进专业结构的优化调整

遵循教育教学规律，保证教学状态稳定，逐步实施专业结构优化调整，同时优化人才培养方案，改进培养模式。

1. 跟踪专业动态。开展专业综合评估工作，制定学校本科专业综合评估指标体系和实施方案，专业自评和专家评估相结合，对所有专业进行综合评估。每年开展专业状态动态分析，依据年度本科教学状态数据，从在校生数，师资结构（生师比、年龄结构、专业负责人、教师培训和教学竞赛），招生情况（志愿录取率、单班招生专业），转专业情况（转入、转出情况），毕业生就业情况（毕业生初次就业率、就业适配性），专业评估情况，毕业设计（论文）情况（省级评优、省级抽检情况），学科竞赛获奖情况等多个维度对每个专业状态进行深度剖析。通过专业评估和专业状态分析，及时发现问题并整改，及时启动专业预警，提供专业结构优化调整依据，从而促进专业质量提升。

2. 改造专业方案。邀请校外专家（包括企业行业专家）共同参与，重构专业人才培养方案，重构课程体系，重塑培养目标，彰显办学特色，强化综合素质和应用能力培养，突出创新创业教育，努力实现学科发展带

动专业建设。围绕学校优势特色，对已开办的专业，重新规划专业培养方向。

3. 增设新的专业。按照学校专业建设规划，及时研究新专业，积极调研论证，明确新专业设置条件和评审要求，具备基本办学条件后，按时申报新专业。增设新专业既要提升反映学校办学特色的专业的比重，同时也要加强“四新”专业建设，进一步强化学校专业特色，增强专业设置与区域经济社会发展的契合度。

4. 限招部分专业。依据校内外专业评估和年度专业状态数据分析报告，统筹考虑办学目标、办学质量和办学效益，控制招生专业数，兼顾专业类别比例，对办学方向与学校办学定位不吻合的专业，或培养目标与培养规格非常接近的专业，或缺乏培养特色而就业率不高的专业，要减少专业招生规模、暂停专业招生、控制转专业计划等，重置教学资源，为优势特色专业发展留足空间。

5. 改革培养模式。一是以培养优秀人才为目标，成立创新创业学院、拔尖人才培养试点班，加强人才培养模式改革，融合学科优势，基于学校办学特色和学科交叉，进行创新型复合型人才培养试点，培养优秀的创新创业人才。二是以一流专业建设为依托，建设现代产业学院、产教融合基地等平台，引入行业企业协同培养人才。（严云洋，江苏高教，2023年第7期）